

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ НА 2010 ГОД. РОССИЯ.

В наши дни стало модным делать экономические прогнозы. Все уважаемые, или, по крайней мере, уважающие себя сами, издания заручились мнениями профессионалов, публикуя их по отдельности и пучками на своих страницах. Академики и министры, банкиры и директора наполняют площади журналов своими, ещё не успевшими остыть, мнениями. Общими во всех их оценках являются лишь безапелляционность да безошибочность суждений, естественно, с их собственной точки зрения. Что же касается истинного

положения вещей, то впечатление складывается – никому до этого просто нет дела. Под «истинным положением вещей» я

не подразумеваю того, скажем, что в действительности никто не может знать, каким будет курс доллара по отношению к рублю через год. Меня больше заботит то, что «эксперты» высказывают мнения по этому вопросу, вместо того, чтобы правдиво заявить, что на курс валют влияют такое количество обстоятельств, что сам факт попытки его предсказания не может являться ничем иным, как полной профанацией. Однако, в условиях российской экономики, которой управляют заведомо неграмотные и непрофессиональные

люди, все их деяния легко можно классифицировать русской же народной мудростью, которая гласит: «назвался груздем, полезай в кузов». Вот они, «названные» экономистами, и друг «в кузов» со всех ног, не «жаляя живота своего», в прямом и подразумеваемом автором смысле слова. Будучи в принципе неглупыми людьми, многие из них давно усвоили, что если их «прогнозы» не оправдаются, то они будут быстро забыты, в ином же случае, их ожидает слава «великих экономистов» и «финансовых гениев». Хотя, при удачном стечении обстоятельств, даже и неверные прогнозы могут принести их автору немалые дивиденды. Вспомнить хотя бы историю двух университетских профессоров экономики из США. Один из них, Бен Бернанке, был так уверен, что глобализация экономической и финансовой деятельности является лучшей защитой от кризисов и депрессий, что его даже на

*И был глубокой эконо,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
А.С. Пушкин «Евгений Онегин»*

этой волне назначили руководить всеми американскими финансами. Другой, друг и коллега Бена, Пол Кругман, наоборот, утверждал, что экономическая модель Америки ведёт её прямо в пасть опаснейшего глобального кризиса. Угадав правильно, Кругман стал нобелевским лауреатом, и теперь уже не столько преподаёт в скучном университете зевающим студентам, сколько развешает по странам и континентам с лекциями, повторяя свои «великие откровения» от раза к разу, даже не изменяя интонаций! Но был ли Бен забит камнями за свои вредные экономические идеи и прогнозы? Не тут-то было! Бену тоже хотели дать Нобеля, теперь уже за то, как он славно справился с последствиями кризиса в США. Ну прямо как Женя Лукашин: «Сам славаю, сам и почино!»

В общем, мы решили тоже не ударить в грязь лицом, и по аналогии с другими солидными печатными изданиями, опубликовать свой экономический прогноз на 2010 год. Конечно, после такого ядовитого предыдущего абзаца, логично было бы написать, что вот-де наш-то прогноз и будет тем самым настоящим, действительным предсказанием. Но нам, с одной стороны, не позволяет этого сделать совесть (если кто-нибудь в России ещё помнит значение этого слова), а с другой, уважение к нашим читателям, которых мы не хотели бы вводить в заблуждение. Мы осознаём, что в условиях рыночной экономики любые прогнозы не более точны, чем угадывание погоды по народным приметам. Сама суть этой экономической модели состоит в том, что она непредсказуема, а выражаясь научным языком стихийна. В самом деле, если бы такие предсказания были возможны, то не было бы кризисов и депрессий, стагнаций и рецессий. Был бы один ровный, весёлый подъём, подъём, подъём. Но это из другой экономики, к которой мир, может быть, придёт когда-либо, если не уничтожит себя до этого, и об этом мы поговорим как-нибудь в другой раз, в другой статье. Теперь же, мы представим наше не слишком профессиональное, не претендующее на незаслуженно завышенную оценку, мнение по экономическим вопросам, касающимся развития России в 2010 году.

КУРС ДОЛЛАРА К РУБЛЮ В 2010 ГОДУ.

Начнём хотя бы с того самого курса доллара, о котором уже велась речь выше. Скажите, почему каждый российский пенсионер (не говоря уже обо всех других слоях населения России) хочет знать и активно интересуется курсом официальной валюты США? Какую такую важную роль в жизни россиянина этот курс играет, что его обсуждают в газетах и по телевидению, показывают в углу экранов половины каналов и по углам газет и журналов? Понятно, что в начале 90-х, когда инфляция составляла до сотен и даже тысяч процентов годовых, товарный дефицит был ещё не преодолен, весь народ скупал американскую валюту для спасения своих скудных по тем временам сбережений. Собственно говоря, многие в России и до сих пор ещё не настолько убеждены в твердости отечественной валюты, что продолжают хранить сбе-



режения в каком-нибудь другом эквиваленте. Чаще всего, всё в тех же долларах. Что ж, это разумно! И у денег, среди их функций, имеется и эта – как средство накопления и сбережения. Но причём же здесь курс? Если доллар избран кем-то как средство сбережения, то, значит, существует определённый кредит доверия этому эквиваленту, и ежедневные сверки курсов могут свидетельствовать лишь о склонности к паранойе. Ведь никто же не проверяет ежедневно стоимость квадратного метра купленного им когда-то жилья лишь по той причине, что является владельцем этих метров! Учитывая количество собственности, которым владеет каждый из нас, каждодневные сверки её стоимостей могли бы легко стать смыслом жизни, ибо ни на что другое уже просто не осталось бы времени!

Курс валют важен для тех, кто вовлечён в экспортно-импортные операции, а также государственных чиновников, ибо большую часть своих доходов Россия получает от экспорта сырья, продаваемого за доллары. Естественно, что курс валют является одним из основных инструментов деятельности банков и валютных бирж. Но вот вроде и всё! Это означает, что большинству населения он просто не ДОЛЖЕН быть интересен. Но по каким-то тайным причинам, курс доллара является одним из трёх-четырёх основных показателей, на основе которых оценивается будущее российской экономики? Причём (мы уже упоминали об этом), одновременно он является одним из самых непредсказуемых и самых капризных показателей. К сожалению, ответ напрашивается лишь один. В российской экономике НЕ О ЧЁМ рассуждать, и нечего прогнозировать, поэтому россиянам «скармливают» для уголения экономического голода зависимость двух валют друг от друга. Пустоту и бездействие властей нужно чем-то заполнять, и курс валют является надёжной темой для длинных рассуждений. Можно даже публично проявлять заботу о том, как развивается или будет развиваться курс валют, понимая, что большинство граждан запомнят лишь озабоченное проблемами страны лицо министра, а не тот текст, который это «лицо» давило из себя. К тому же, курс валют так прост, как экономический инструмент, что освоить его могут даже российские чиновники. Тем более, что пойти на такое напряжение своего заплывшего жиром мозга им необходимо в любом случае, ибо неучтённые наличные деньги (взятки, откаты и т.д.) они тоже хранят в долларах, разумно, но непатриотично не доверяя отечественной валюте. И очень комично выглядят, когда за завтраком, слушая экономические новости, бросятся пересчитывать кубышку по новому курсу, и потешно расстраиваются, когда кубышка «худеет» в переводе на рубли. Наблюдая





такие сцены от времени ко времени, я даже придумал дежурное утешение для них. Я прошу их пересчитать свою кубышку в соотношении к какой-либо другой валюте, к которой доллар ослаб, например, к японской иене, и выражение безмятежного счастья возвращается на их лица.

Чтобы не морочить больше голову нашим читателям, вернее тем из них, кто дочитал до этого места, мы заявляем, что, скорее всего, курс доллара по отношению к рублю останется в тех же пределах, в которых он плавает в течение последних десяти лет. Если, конечно, не будет войны или другого мирового катаклизма. И ещё. Курс доллара не будет также как и раньше иметь никакого значения для большинства российских граждан, вне зависимости от того, хранят ли они свои сбережения в этой валюте или уже перешли на более модную и красочную единую европейскую.

СТОИМОСТЬ НЕФТИ

Следующим ключевым показателем, определяющим российскую экономику, является стоимость нефти. Российские школьники скоро уже не будут знать таблицы умножения и не смогут отличать отрицательных персонажей в литературных произведениях от положительных, но, поверьте, текущую стоимость барреля нефти знает из них каждый, хоть посреди ночи разбуди и спроси! Конечно (шутки в сторону), нефть является для России чрезвычайно важным ресурсом и залогом благосостояния. Но если посмотреть на статистику, то доходы от экспорта нефти примерно равны доходам от экспорта природного газа. То есть, российское благосостояние зависит наполовину от нефти и газа. Но почему же лишь стоимость нефти так заботит экономические умы России? Куда делась их озабоченность в отношении газа? Дело, наверное, в том, что цены на нефть, как и курсы валют, меняются всё время, и поэтому рассуждать о них можно ежедневно, анализируя изменения, влияния которых, поверьте, НИКТО не смог бы испытать в виде последствий в собственной жизни. Контракты же на поставку газа заключаются обычно на более продолжительный период времени и, тем самым, не могут являться поводом для ежедневного чесания языком. Есть и другая причина. Побочным следствием, так сказать, необходимым злом, выноса на ежедневное всена-

родное обсуждение цен на нефть явилась излишняя заинтересованность граждан в зависимости стоимости нефти от цен на бензин на заправочных станциях. Возникло даже несколько неприятных для властей эпизодов, когда граждане просили власти разъяснить, отчего упавшие на нефть цены не только не повлияли позитивно на динамику развития цен на бензин, но наоборот, привели к дальнейшему его подорожанию. Невысокого умственного потенциала представителей российских властей ещё хватило на объяснение сего феномена. Тут и факт того, что компании, торгующие бензином, являются, в основном, частными, а, следовательно, «независимыми», в том числе и в выработке своих ценовых политик, да и бензин сам по себе является продуктом глубокой переработки нефти. А переработка – дополнительные затраты, количество и качество которых определить без специальных знаний затруднительно. Бензины даже имеют свои марки и названия, что делает их отдельными от первоначального сырья изделиями, в которые легко упрятать дополнительные стоимости. Другое дело – газ! Его и добывает государственная компания, да и сам продукт поступает почти в необработанном виде (во всяком случае, так считает большинство) прямо в непосредственное пользование граждан. К тому же, «Газпром» вообще монополия, и не только добывает, но и транспортирует, обслуживает и эксплуатирует газовые сети. Иными словами, если начать «надоедать» российским гражданам обсуждением цен на газ, то невольно разговор, рано или поздно, свернёт в сторону ежегодного повышения тарифов на 15-20%, что не будет, как и в случае с нефтью, сильно координироваться с контрактными ценами на природный газ. Вот тут уже будет сложно объяснить, почему цены на международном рынке если не падают, то уж никак и не растут, продажи газа уже третий год снижаются, а вот газ для населения только дорожает!

Возвращаясь к ценам на нефть, следует отметить и такой факт, что на благосостояние российских граждан влияет не только магическая цифра стоимости барреля нефти на мировом рынке, но и себестоимость добычи «чёрного золота». Почему-то обсуждений того, почему нефть в России достаётся её добытчикам по самой дорогой цене в мире, не ведут ни экономисты, ни политики. А ведь снижение себестоимо-

сти, повышение производительности труда, дальнейшая автоматизация производства являются более стабильными источниками доходов, чем эфемерная цена барреля, которая во многом зависит от состояния нервной системы биржевых спекулянтов. Также не подлежат обсуждению экспортные схемы продажи нефти, которая попадает к конечному потребителю не прямо от её российского продавца, а через посредников в Европе, где, по-видимому, «отжимается» доля для тех, кто «дозволяет» нефтяным компаниям оставаться частными бизнесами.

В заключение мы хотели бы привести слова министра финансов Кудрина, сказавшего, что «когда нефть стоит более 70 долларов, то начинаются поступления части денег в Резервный фонд». Мы решительно надеемся, что в течение 2010 года цена на российскую нефть не будет превышать этой знаковой отметки. Маразм существования Резервного фонда в государстве, не решившем ни одной социальной проблемы своего населения, подобен разве что поступку тёмной деревенской старушки, недоедающей и экономящей на всём, лишая себя последних радостей жизни, но собирающей при этом «в чулок» деньги на собственные похороны. Дети этих старушек сегодня и управляют Россией.

ИНФЛЯЦИЯ В 2010 ГОДУ

Последний вопрос, который обычно всплывает в прогнозах, это предсказание процента инфляции. Вот уж где непаяханое поле для российского чиновника! Уже сколько лет российские власти с высоких трибун приказывают инфляции снижаться, а она всё никак не услышит голоса чиновников! Мы даже уверены, что именно инфляция является краеугольным камнем, и одновременно главным камнем преткновения российской экономики. Власти успешно научились добиваться нужного результата на выборах. Сначала путём запугивания и манипуляций, а теперь просто путём прямой замены протоколов выборов на заранее согласованные. Поставили российскую историю прошлого столетия с ног на голову так, что нам страшно за детей, которые теперь не смогут никогда разрешить для себя страшной загадки: зачем красные воевали с белыми, если и те и другие были такими замечательными людьми, единственной заботой которых было счастье российского народа. Модернизировали сталинскую экономическую систему, основанную на труде заключённых, осознав, что народ совсем не обязательно



содержать в концлагерях, тратя дополнительные деньги на следствие, конвоирование и содержание его там. Границей ГУЛага может быть просто колючая проволока государственной границы, внутри которой с народом можно обращаться также вольготно, как это делали вертухаи ещё не совсем утерявшего понятий о НОРМАЛЬНОЙ жизни Сталина со товарищи. Но вот появилась проблема высокого уровня инфляции, и «государственные умы» упёрлись в тупик! Посадить её (инфляцию) нельзя, подкупить тоже не получается, а больше никаких «экономических» методов



современные чиновники просто не знают. Да и как бороться с инфляцией, если её темпы обусловлены не ростом цен на продукты питания или машины, являющиеся лишь каплей в море российской экономики, а как раз ежегодным стабильным ростом тарифов ЖКХ, с одной стороны, и ставкой рефинансирования, которую тоже определяет Государственный банк РФ, с другой? Ну как может быть инфляция меньше кредитной ставки? А уже высокая ставка кредитования и постоянно растущие тарифы на коммунальные услуги подтягивают остальные цены.

Наш прогноз процента инфляции по итогам 2010 года таков: 8%. Наша позиция основывается не на экономических расчётах, ибо в этом случае процент был бы выше, как минимум, в два раза, но мы исходим из того, что большинство близких к властям людей склоняются, что в этом году инфляция будет такой. А значит, устав бороться с экономическими закономерностями, власть решила в этом году действовать по привычному сценарию – просто назначить инфляцию в 8% и успокоиться на этом!

«Ночь на дворе. Барская лжа: После меня хоть потоп. Что же потом? Хрип горожан И толкотня в гардероб.»

Так думал Осип Мандельштам, а за ним и мы.

Мы представили свой экономический прогноз на 2010 год. Ему не обязательно верить, как не стоит верить и другим прогнозам, из каких бы «авторитетных» источников они ни исходили. Если слишком доверять различным предсказаниям, то нельзя обойти вниманием и тот факт, что Ванга пообещала нам Третью мировую войну, начиная с ноября 2010 года, а Нострадамус так и вообще конец света не далее, как в 2012 году. Так чего же могут стоить экономические прогнозы всяких там Вангиных и Нострадамовых, если мир ожидают гораздо более глобальные потрясения, чем разорение пары американских банков? Страна, назвавшая Егора Гайдара «последним экономическим гением» не только не может, она просто недостойна иметь экономики!

Лео Костылев

ENG The president of IAPP Leo Kostylev gives sarcastic prediction of the economic situation in Russia next year on the most important (as many of us suppose) parameters. Dollar exchange rate, oil prices, inflation - which numbers expect us next year and is it really so important?