



# ПРАВО ОНО ИЛИ НЕТ, НО ЭТО – МОЕ ОТЕЧЕСТВО

Обсудите статью на сайте [www.profi.iapp-spb.org](http://www.profi.iapp-spb.org) в разделе «Журнал», «Свежий номер».

Фраза из заголовка вполне могла бы стать лозунгом любой из современных политических партий России, если бы не одно обстоятельство: она, в ряду подобных «афоризмов», украшала собой ворота немецких концлагерей времен Третьего Рейха. Не российскими политиками придумано и то, что при смене демократического правления на какое-либо другое, народу взамен свободы предлагаются разными способами продукты повышения национального самосознания. Подчеркивание национальной исключительности, особенности пути развития или даже этнической уникальности, все это должно способствовать установлению в сознании картины «хорошего» Отечества и, соответственно, «хорошей» власти. Однако в России, как обычно, даже правильно начатое дело никто не доводит до его логичного конца. В этом отношении Германия, конечно, даст России сто очков вперед!

Беда современной России в том, что у нынешнего режима нет идеологической основы, нет личности, настолько могучей и могущей, которая могла бы повести российский народ хоть куда-нибудь, хоть в каком-нибудь направлении. А если такой идеи нет, то народ мельчает, перестает понимать значение своего существования, морально деградирует. Святое место, как известно, пустым не бывает, поэтому пустота идеологическая заполняется всяким мусором, вещами вторичными, как, например, усиленной заботой о собственном благосостоянии как высшей идеей своего земного пути. А поскольку Россия – страна бедная, то и этого благосостояния на всех не хватает, а хватает только на тех, кто успел ухватиться за

полу шинели нынешних правителей. И в очередной раз, история повторяет саму себя: российский правитель, который, может, и хочет сделать страну лучше, упирается в полнейшее непонимание своей же челяди, думающей лишь о наполнении утробы и заполнении собственных закромов. Такой итог видели и Иван Грозный, и Петр I, и Ельцин с Путиным, не говоря уже о других, бывших между ними. «Сами вельможи русского царя богатеют и в лени пребывают, а царство его в скудость приводят. Потому называются они слугами его, что прибывают на службу к нему в нарядах, на конях и с людьми, но за веру христианскую некрепко стоят и без отваги с врагом смертную игру ведут, так что богу лгут и государю» – писал Иван Пересветов в челобитной к Ивану Грозному, и почти слово в слово это можно повторить сегодня. Ни время, ни опыт не учат русского человека! Нынешний президент страны крестится в церкви на отпевании своего предшественника, а на Красной площади в Мавзолее продолжает вялиться труп правителя, который эти церкви уничтожил. А рядом с ним похоронены те, кто истреблял российский народ сотнями тысяч, в том числе, и за соблюдение христианских обрядов. Праздником Согласия объявлен день, который по легенде является днем изгнания из Москвы польских интервентов, пришедших туда, кстати, вследствие убийства законного наследника престола и вызванной этим событием грызне и смуте высших слоев российского общества в



борьбе за власть. Так с чем «согласия», позвольте спросить!

Никакое богатство, личное или общественное, не может заменить стране и ее народу идеи, ибо именно она является основой гармоничного существования человека. В отсутствии идеи разрушаются такие важные понятия как мораль, совесть, личная ответственность перед обществом. Наступает сезон вседозволенности и анархии. Страшно подумать о том, какими растут следующие поколения российских людей. У ныне еще живущих, по крайней мере, была идея построения коммунизма, эти же лишены и такой, пусть, химеры, но все же, идеологической.

«Сильно и прославленно и всем богато это царство Московское! А есть ли в этом царстве правда? – продолжает Пересветов. – Вера, государь, христианская добра, во всем совершенна, и красота церковная велика, а правды нет». А правды нет...

Президент МАПП,  
Лео Костылев

ENG

At the first glance, recent tendency to increase in the national self-appraisal in Russia could only please us. However, are things really that cheerful? Is it possible, that visible progress is only a way to disguise more serious problems, such as loosing our cultural wealth, or misunderstanding between people and their leaders? The author tries to find out.