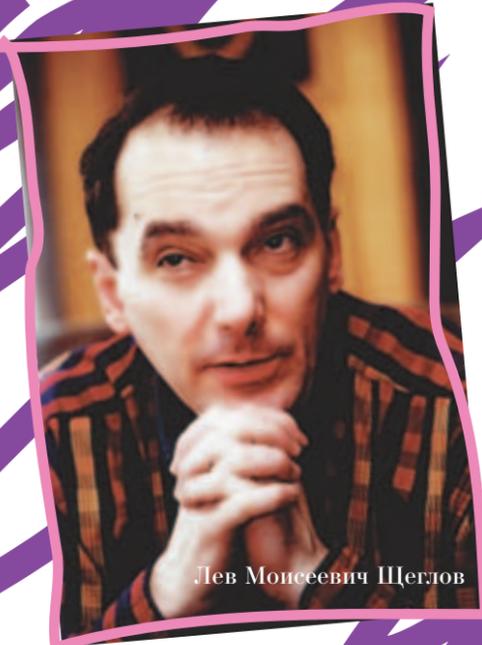


О любви, о браке. В общем – о вечном... Для профессионалов рекламно-сувенирного бизнеса, и не только



Лев Моисеевич Щеглов

Сначала, давайте, поднимем тему любви, как самую загадочную, если можно так выразиться. Об этом написано много трудов уважаемыми мною людьми. Однако никто, в том числе и Вы, я так думаю, не сможете четко определить – а что же такое любовь?

Да, однозначного ответа на этот вопрос нет. Однако, определений море, вплоть до того, что любовь – это временное безумие. Критика объекта снижается, и он становится каким-то паразитическим образом отличимым от всех других. Это сугубо внутренний процесс двух любящих людей, совершенно непонятный окружающим. Что и выражается словами наших друзей – а что ты в нем (в ней) нашла. Люди смотрят туда же, но не видят того, что видят те, кто испытывает такой эмоциональный напор.

Секс, любовь, дружба – понятия неразделимые. Когда все у людей нормально – эти вещи существуют параллельно. И пара реализуется во всех трех сферах. Почему же у специалистов существует разделение на разные типы любви?

Я думаю, то, что вы сказали – это идеал. Это идеал, к которому многие, если не все, стремятся, но реально этого не получается.

И еще я могу Вас опровергнуть – любовь, секс и дружба в жизни каждого человека зачастую могут существовать совершенно раздельно.

У юных секс существует совершенно отдельно от понятия «любовь». В то же время этот юный человек имеет друга любого пола, где полностью исключается понятие секса. А любовь носит чисто дружеский характер.

Поэтому секс может существовать без любви. Пример тому все то, что происходит, пока мы с Вами здесь беседуем.

Также и любовь может существовать без секса. Тому пример культ прекрасной дамы у рыцарей, где секс вообще исключался. Прекрасная дама живет в романтическом ореоле и телесный контакт с ней невозможен.

Если вернуться к попытке определить понятие «любовь», то наиболее логичным мне кажется разделение на сторге, эрос, и так далее – это касается того, что в каждой паре можно выделить какие-то преобладающие факторы. Конечно, эти факторы зависят еще и от возраста, то есть с возрастом взаимоотношения и чувства людей видоизменяются. В соответствии с этим меняются и «типы любви», которые они друг к другу испытывают.

А как эти факторы зависят от возраста?

Ну, понятно, что любовь – эрос, когда секс стоит во главе угла – это для молодых и юных. А если говорить о том, что встретились 60-летние люди и у них любовь-эрос, то это значит только одно, что им срочно надо пройти консультацию у психиатра.

Я думаю, что динамика любви (если переходить к браку) – так вот, длительность взаимоотношений двух людей гарантирована именно тем, что она (любовь) изменяется. Один вид любви постепенно превращается в другой.

Начинается все, чаще всего, с превалирования эротического. Но если это только эротическое – для продолжения отношений шансов очень мало. Потому что и объект приедается, и гормональные всплески постепенно выравниваются. А если есть нечто большее, то люди начинают жить вместе. Причем живут уже не только ради секса, а ради какого-то прошлого, то есть совместного прошлого. Потом их скрепляют дети. Потом забота друг о друге и взаимопомощь, потому что они проходят вместе какие-то коллизии и приятные и малоприятные, в которых люди проверяются – их верность друг другу не в плане сексуальных измен, а в плане реальной помощи, умения простить, понять, примириться с чем-то. А потом получают именно эти старички, у которых эротическое ушло в память о прошлом, а реально их скрепляет любовь-дружба, общие кастрюли, общие друзья, общие внуки, общие воспоминания.

Вы сказали, что начинается с эротического. Но если только эротическое, то продолжения не будет. А как почувствовать – только эротическое, или есть еще что-то. Можно предвидеть будущее, или просчитать, или дать какие-то советы? Можно ли сказать – что у этих сложится, а у этих, скорее всего, нет? Или это все случайность? И каков элемент случайности при осуществлении выбора?

Выбор, конечно, зависит от личности – как она сложилась. Если воспитание, среда говорят личности, что ей важно духовное общение, значит, это всегда будет присутствовать. Значит, с полным идиотом, или с полной идиоткой такому человеку не может быть длительно хорошо. А если личность не сложилась, то пока гормоны играют – и хорошо, а потом, скорее всего, все закончится.

А просчитать по формуле, конечно, невозможно. Но есть некие гарантии:

1. Знание себя самого. Надо уметь искренно сказать себе – этот момент для меня важен, а этот момент для меня не важен. И выбрать партнера с наиболее значимыми для себя качествами.

2. Возраст. Все специалисты позитивно относятся к тому, что брак стареет. То есть браков по типу – вместе учились, вместе сидели за одной партией, и в 18 лет женились должно стать меньше. Потому что, во-первых, в таком возрасте человек слабо себя еще может познать, а, во-вторых, он еще не состоялся. Очень многие только потом понимают, что их брак – это простое желание уйти из-под родительской опеки. Или – я была студентка, а у него были деньги, он уже самостоятельный – вот я к нему и прилепилась. То есть, в таком возрасте срабатывают инфантильные механизмы. Поэтому сейчас считается позитивным, когда люди создают семью в 26, 27, 28 лет. Когда человек более или менее определился со своей профессией, со своими собственными возможностями и желаниями.

Но элемент случайности, безусловно, существует.

Я хочу сказать, что, не создав семью хотя бы один раз – понять себя все равно невозможно. Чтобы понять, что тебе нужно, и чтобы понять другой пол – надо пройти через совместную жизнь.

Да, но необязательно выходить замуж или жениться в первый же раз. Не обязательно сразу же создавать семью. Но обязательно нужен опыт совместного сексуального, бытового, материального проживания – проверка возможности быть вместе по всем позициям.

То, что общество стало более демократично – это хорошо. По логике, это должно привести к снижению брачных ошибок. Исключить те лиш-

ние штампы, которые потом так легко перечеркиваются.

А зачем вообще вступать в брак, если и так хорошо совместно проживать. Ведь брак, штамп в паспорте – все это абсолютно не удерживает двоих рядом.

Когда-то брак был неким символом, ритуалом, который скреплял навечно. Если же убрать его символичность и говорить совсем приземленно: брак – это некая сделка (в хорошем смысле слова). Ведь когда люди договариваются о чем-то: в бизнесе, в науке, в образовании, в любых иных деловых отношениях – они скрепляют свою взаимную ответственность договором, подписями и печатями.

Брак и брачный контракт, на мой взгляд, совершенно необходимы для урегулирования имущественных взаимоотношений на тот случай, когда одна из сторон (в случае неудачи) может оказаться совершенно несправедливо кинутой.

Вторая сторона – это дети, которые должны быть гарантированы юридически и материально в случае развода родителей. Особенно в таких не очень стабильных странах, как наша. У нас ведь 90% зарплаты в конверте, а остальные 10% – официально. Поэтому алименты – понятие мнимое.

Для этого необходим брачный контракт, который оговаривает все критичные случаи, и поведение в этих ситуациях обеих сторон.

А для чувств и гарантий взаимной любви штампы в паспорте совершенно бессмысленны.

И еще вопрос – в продолжение разговора о браке. Встречаются такие ситуации, когда люди неплохо живут друг с другом достаточно длительное время, считают, что любят друг друга, и, казалось бы, адаптируются друг к другу. Но – появляется третий, и вдруг вспыхивают страстные, неизведанные отношения. Что это значит – любви не было, или она бывает не один раз, или она бывает просто разной?

Это сложные вопросы, на которые трудно ответить однозначно. Но, во-первых, никто не сказал, что любовь бывает одна, единственная, на всю жизнь. Это тоже, скорее, метафора, некий идеал, к которому каждый и хотел бы стремиться. Но реальность, увы, другая.

Возьмем 100 счастливых пар и представим себе – вот эти, в свое время не встретились; а этот уехал вместо Минска в Рязань; а этот человек не пошел в то кафе, где они встретились. Они что, все остались бы одинокими, что ли? Ничего подобного. Встретилось бы нечто другое.

Значит то, что любовь единственная, неповторимая и одна дается на всю жизнь – это мечта, к которой люди стремятся, но реально это мало у кого получается.

Когда Вы говорите, что появляется кто-то третий, то я хочу сказать, что истина конкретна. Есть такое философское утверждение. Все зависит от конкретных людей, конкретной ситуации, в которой они находятся, конкретных взаимоотношений.

Ну, например, женщина всю жизнь была лишена отца, существовал комплекс. Встретила человека старше себя, который заменяет ей отца, какое-то время была безумно счастлива, но комплекс этот насытился. Через 5 лет встречает сверстника и чувствует, что все это совершенно не так. Может быть, истинная любовь еще не пришла.

Но ведь так можно бесконечно менять свои пристрастия. Сначала нужен отец, через пять лет сверстник. А еще через пять лет – на пять лет моложе... И процесс станет бесконечным.

Я же Вам сказал – истина конкретна. Теоретически, если Вам человек скажет, что он 15-й раз встречает любовь, то можно ему ответить, что все это полная чушь, что ему просто нужно с собой разобраться, и он просто сам что-то в себе не понимает.

Но если это случилось раз в жизни, в целой жизни, то вполне может быть нормально.

Другой вопрос, что это может быть и не любовь, а увлечение. Потому что влюбляться можно хоть через день, и увлекаться тоже. Поэтому любая ситуация требует индивидуального анализа.

А как можно отделить любовь от увлечения?

Любовь предполагает большую вовлеченность в другого человека. Большую отдачу и большую заботу о нем. И это достаточно объемное чувство.

А увлечение возникает по-принципу – вот хочу, хочу и все. Хочу контакта, хочу владеть этой вещью, хочу пользоваться. Получать удовлетворение, удовольствие. Только отдавать ничего не хочу, вот в чем проблема.

Но зрелая личность сама способна анализировать сложившуюся ситуацию – это романчик, это увлечение, это короткая связь. Или же налаживается нечто такое, что оказывается необходимым в жизни.

Да, безусловно, мы должны понимать в каком времени и в каком обществе мы живем. Потому что Пушкинская Татьяна заявила любимому человеку «Но я другому отдана и буду век ему верна». С одной стороны, это высокий принцип. А с точки зрения сегодняшнего дня и современной психологии – это же глупость, просто глупость, дикая глупость.

Это значит, что есть любимый человек, но раз где-то поставили штамп, или в каком-то храме произошло ритуальное венчание, и я сама говорю, что это нелюбимый, неприятный, ненужный мне человек, но раз где-то что-то произошло, то я

буду всю жизнь именно с этим человеком. То есть вся жизнь коту по хвост, и прочее.

Поэтому, прошлые браки, с точки зрения современного человека, – малопонятны. И, наверное, если понятны, то чаще оцениваются отрицательно. Сегодня совершенно другая культура, которая, с одной стороны, конечно, в сто раз более гуманная. Человек, сделавший ошибку, может ее исправить вторым браком. И никто его не осудит, никто не оплюет.

А, с другой стороны, против Татьянинного заявления, есть другая, не менее странная позиция, которую я вижу на своих пациентах, друзьях, знакомых – пятый брак, шестой брак. Как будто человек не понимает, что он бежит от самого себя, от собственных проблем, которые невозможно решить ни седьмым, ни восьмым, ни десятым браком.

Но все-таки, само право человека на ошибку – я считаю, что это очень гуманная вещь.

Я с Вами абсолютно согласна. Единственно – как же дети. Ведь они очень переживают развод и расставание родителей. Как с ними быть?

А давайте вернемся с Вами к началу беседы. Я же говорил, что человек, идущий в брак в 27 или в 28 лет имеет меньше шансов принести боль окружающим. Он больше понимает, что такое ребенок, родительские чувства, взаимная ответственность.

А когда в 18 – там, обычно, сначала беременность, а потом – «Ой, наверное, я влюблена или люблю».

Поэтому, ошибки, конечно, возможны. Но сегодня человек получил гораздо больше степеней свободы. Другое дело, что, как и во всем, свободой надо пользоваться с осторожностью. Потому как свобода – это не вседозволенность.

Если уж мы говорим о браке, о длительных взаимоотношениях, об изменении чувств во времени, то давайте коснемся еще и состояния неверности в браке. А именно – как относиться к изменам – терпеть их, изменять самому, или не обращать ни на что внимание?

Здесь нет однозначных рецептов. Потому как один человек в ответ на измену сам изменяет и чувствует некое удовлетворение, а для другого это еще большая мука. Поэтому, еще раз повторяю, каждая ситуация индивидуальна. И смысл сексолого-психологического консультирования именно в том, чтобы разобраться в каждой ситуации индивидуально.

Я думаю, что если задать любому человеку следующий вопрос – «хотели бы вы, чтобы ваш муж или ваша жена безусловно и 100% были годами верны, но вы им были бы неприятны, не очень-то нужны, вас бы не очень замечали». Я

думаю, что все бы выбрали сексуальную измену. Ну что, сексуальная измена – наверное, неприятно, но это не катастрофа.

В психологии очень важно не что происходит, а почему происходит. Самое главное – каков механизм этой ситуации. Например, молодые люди живут вместе, но жена длительно болеет, он изменяет ей из-за банальной сексуальной неудовлетворенности. Такой ли он негодяй, что это сделал?

Следующий вариант – пошел, напился в какой-то компании, его спровоцировали, он еще молод. Пояс верности не носит. Ну, все бывает.

Поэтому, еще раз хочу сказать, каждый случай требует конкретного анализа.

И, опять же, жизнь без измен друг другу – это некий идеал. В принципе, в глубине души, каждый хотел бы быть верным рядом с любимым человеком, и чтобы ему был верен любимый человек. Но жизнь раскидывает по-разному. Иногда какая-то короткая измена, как ни странно, укрепляет взаимоотношения, если люди не ищут простых решений типа – «Ах, он изменил, значит, все, негодяй, развод, пошел вон...» То есть, иногда измена носит характер специи к столу. Без перца и без соли пицца не очень... Но целиком соль и перец тоже вряд ли кто-то поглощает.

Ревность – созидающее или разрушающее чувство? Возможно ли вообще без нее жить?

Жить без нее нельзя, это точно. Человек, который утверждает, что он совершенно не ревнует своего любимого или свою любимую, и говорит, что вчера она где-то была и с кем-то там переспала, но ничего страшного, ведь главное, что мы вместе – это чушь и кривляние. Элемент ревности, безусловно, в каждом любовных отношениях присутствует. Еще раз говорю – идеальная идея – ты моя, я твой и больше никого. Но жизнь эту идиллию начинает разбивать. И конфликтные ситуации всегда приводят к ревности и комплексу отрицательных эмоций.

Но когда ревность охватывает человека и становится ведущим чувством, то это очень большие комплексы, и, чаще всего, страх. Страх конкуренции, страх сравнения, повышенная самооценка – я уязвлен, я унижен. То есть это не то, что она мне изменила, а она меня унизила, то есть снизила мою оценку, мою значимость в глазах окружающих. Я приобретаю функцию ничего не стоящего, слабенького, ничтожного. Поэтому, когда ревность становится ведущим чувством, это разрушительное чувство.

Надо сказать, что есть патологическая ревность – это уже кривая психика. Также как и патологические лжецы, эгоцентрики.

А, в принципе, в нормальных дозах это нормальное чувство и обойтись без него в жизни невозможно.

Также как ребенок всегда будет немножко ревновать родителей к своей сестре или своему брату, также как ревность существует и в дружбе. То есть там, где есть выбранный объект, в особенности с чувственными отношениями, есть претензия им безраздельно владеть. Возможно, и принадлежать ему также. Но вот, как бы, третий лишний. В общем, в таких ситуациях ревность присутствует всегда.

Правильно ли говорят, что женщины большие собственницы, чем мужчины, в личных отношениях?

Если говорить о нашем европейском мире – в последнее время, может быть, да. При этом нужно четко понимать, что это связано только с историей и культурой общества. А именно – в нашем мире роли мужские и женские категорически не равны. И мужчинам дается больше – в социальных достижениях, в области удовлетворения амбиций, в достижении целей. Женщинам больше предназначен мир эмоциональный, мир поддержания семейной атмосферы, мир любви, ожидания мужа. Муж голова, а жена шея. Так если на одной шее несколько голов, то это уже дракон какой-то.

Женщина своей ролью подведена к тому, что она, проигрывая в одном, приобретает в другом.

Стопроцентно свободного общества нет и не будет. Свободное общество – это такой же миф, как и идеальная любовь. Общество – это всегда, в той или иной степени, свод правил и ограничений. И эти правила и ограничения необходимо выполнять и принимать.

Законодательно, да, права мужчин и женщин уравниваются. А реальность другая – так сложилось, такая ментальность.

Равноправие не значит уравниловка. У нас у всех одинаковое право – заниматься футболом, шахматами, стать министром или президентом. Однако, одни успешны в спорте, другие в политике, а третьи – в науке.

Также с мужчинами и женщинами. Права должны быть равными, а их реализация равной не будет никогда.

Беседу вела Александра Сойту

Институт Психологии и Сексологии
Санкт-Петербург,
Большой пр. ПС, д.29/2
Тел. (812) 237-14-80,
Тел/факс 237-18-52
e-mail: info@sexology.spb.ru
http://www.sexology.spb.ru