

Мир без пластмасс

Эта статья — не коммерческий проект и не следствие солнечного удара. Просто каждый живущий на этой планете обязан оставить своим потомкам, по крайней мере, пригодное для обитания пространство. При этом совершенно не имеет значения, сколько раз человек успеет слетать на Луну или обследовать поверхность Марса на предмет нахождения там разумной жизни, если каждый день разум исчезает из жизни на этой планете.

Экология — не просто модное слово, красивая вывеска, под которой можно разместить для продажи очередную партию никому не нужных изделий. Экология — это даже не наука, несмотря на своё название (от др.-греч. οἶκος — обиталище, жилище, дом, имущество и λόγος — понятие, учение, наука). Это скорее религия, вера во что-то большее, чем потребление и удовольствия. Вера в смысл жизни, если хотите. Вера в жизнь, в торжество разума.

Произнося слово «экология», ёмкое по своему смыслу, каждый, вероятно, подумает о своём. Здесь и чистота окружающей среды, «укрощение» appetитов бизнеса, инновативные щадящие технологии производства, даже система питания человека имеет отношение к ней. Но в этой статье я хотел бы изложить свои мысли на более узкую тему — об одной из экологических угроз, имя которой — пластмасса.

Конечно, сегодня трудно себе представить жизнь без пластмассовых изделий, хотя многие понимают, что вреда от пластмассы гораздо больше, чем пользы. Когда одну американскую семью попросили вынести из дома все вещи, содержащие пластмассу, дом оказался практически пустым. Не осталось не только предметов быта, но и практически самого дома, ибо стены, полы и крыша тоже содержат пластмассы. Но это только «видимая часть айсберга». Ещё более опасны пластмассы, которых мы не видим. А ведь микрочастицы пластмассы окружают нас везде: витают в воздухе, воде, оседают на почве. Даже в моче практически каждого человека старше 6 лет обнаруживаются следы пластика. Пластмасса не просто окружает нас, она засасывает нас, как зыбучие пески, обволакивает и медленно уничтожает. В составе всех изделий домашней химии, начиная от стиральных порошков и заканчивая зубной пастой, присутствуют микрочастицы пластика в роли абразивов. Смыть водопроводной водой они попадают в природу, откуда возвращаются в наши организмы, вызывая непредсказуемые последствия. Большинство страшных смертельных болезней человека могут иметь в своей основе влияние пластика на наш организм.

Влияние пластика изучается сравнительно мало, что вполне объяснимо, ибо в противном случае, большинство их было бы запрещено к



производству и потреблению, а делаются они из нефти и газа. До тех пор, пока миром будут править нефтяные компании, никто толком изучать пластики не будет. Безусловно, какие-то исследования проводятся, и по их результатам, например, содержащийся в большинстве самых популярных пластмасс элемент «бисфенол а» запрещён во многих странах. Это химическое соединение напоминает по своему химическому строению один из женских гормонов. Организм, отравленный бисфенолом, прекращает выработку гормона, вследствие чего у женщин возникает целый комплекс различных дисфункций, в основном, связанных с детородными процессами. Исследуется также влияние этого компонента на раковые и другие не менее опасные заболевания. А содержится бисфенол в тех пластмассах, из которых производят бутылки и канистры для хранения воды, пластиковую упаковку для еды, одноразовые шприцы и т.п. Люди изобрели водопровод более двух тысячелетий назад, но устроили свою жизнь так, что не могут обойтись без бутилированной воды. Я понимаю, что ещё не везде на планете воду можно пить прямо

Пластмасса не просто окружает нас, она засасывает нас, как зыбучие пески, обволакивает и медленно уничтожает. В составе всех изделий домашней химии, начиная от стиральных порошков и заканчивая зубной пастой, присутствуют микрочастицы пластика в роли абразивов.

из-под крана, но, как ни странно, вода в бутылках продаётся лучше всего там, где можно без опаски использовать для утоления жажды водопровод. В обществе потребления мало кого заботит, что освежающий эффект от бутылки воды продлится час-другой, а сама посуда останется на планете навечно! И этот факт является той второй проблемой пластмассы, которая должна привести к её полному запрещению. И если человек, знающий обо всех опасностях изобретённого им материала и всё-таки упрямо продолжающий активно пользоваться им, сам виноват в том, что с ним происходит, то, к сожалению, вредное влияние пластмасс не ограничивается лишь влиянием непосредственно на него.

Наверное, уже ни для кого не секрет, что пластмасса не утилизируется. Она не подлежит переработке и не разлагается в природе. Это означает, что все выпущенные пластмассовые изделия практически являются вечными, не являясь при этом ценностями. Скорее совсем наоборот. Существуют некие технологии вторичного использования пластмасс, однако при этом она не перестаёт быть пластмассой, а значит, сохраняет все свои опасные свойства.

В ответ на робкое движение некоторой части общества в сторону поощрения запрета пластмасс в последние годы учёными были изобретены новые виды пластика, которые сразу же получили громкую приставку «эко». Делятся они на две категории: пластики с «эко-началом», то есть произведенные из кукурузы, в отличие от традиционных пластмасс, сырьём для которых являются нефть, газ и уголь, и пластики с «эко-окончанием», то есть такие, которые растворяются в природе в приемлемые сроки. Нетрудно догадаться, что оба варианта таких «экопродуктов» — лишь полумеры. Получение из кукурузы необходимых для изготовления пластмассы элементов требует значительных энергозатрат, что ведёт к загрязнению окружающей среды, и эти пластики по-прежнему невозможно утилизировать. А «приемлемые сроки» растворения «экопластиков» в природе всё равно считаются в сотнях лет. Главной задачей этих изделий, как кажется, является попытка убедить нас в безопасности такого сырья, канавируя нашу естественную потребность в сохранении природы в нужное русло более эффективного использования наших потребительских стереотипов.

Следует признать, что мы сами поставили себя в такие условия, при которых полный отказ от пластмассовых изделий стал практически невозможен. И всё же мы просто обязаны отказаться от пластмассовых изделий, когда имеется альтернатива или изделие само по себе не является критически необходимым. Если мы перестанем покупать или дарить абсолютно бесполезные или хотя бы необязательные пластмассовые изделия, этого будет вполне достаточно. И наша бизнес-сувенирная отрасль должна быть в этом на передовых позициях. Ведь главная

особенность нашего бизнеса состоит в том, что человек, выбирающий и приобретающий наши изделия, не является их потребителем. С другой стороны, потребители подарочных изделий, в свою очередь, не являются приобретателями наших товаров. Такая ситуация создаёт идеальные условия для составления ассортимента продаж из изделий, не способствующих загрязнению окружающей среды и не вызывающих неизлечимых заболеваний. Тем более что никакого регламента относительно материалов изготовления подарков не существует, нет и ограничений, религиозных или других запретов. Поставщикам нашей отрасли будет легче других пересмотреть свой ассортимент и выкинуть из него всё лишнее, так как подарки могут быть самыми разнообразными. И дело здесь не только и не столько в коммерции, а в жизненной позиции вообще.

Давайте не будем уподобляться людям, не понимающим смысла своей жизни, которые не в состоянии оценить ущерба, наносимого им природе на вечные времена. Я понимаю, что из понятийного ряда современного человека было изъято само понятие «вечности». «Очевидная» фрагментарность существования человека на Земле (очевидная настолько же, как то, что Солнце вращается вокруг Земли), подкрепляемая высказываниями так называемых (вернее, так называющих себя) учёных, уже давно не позволяет человеку задумываться о таких фундаментальных вопросах бытия. Отсюда и поведенческие стереотипы. Ещё Ницше, лишь слегка ухвативший двадцатого века, сетовал, что «при чудовищном ускорении жизни дух и взор приучаются к неполному или ложному созерцанию и суждению, и каждый человек подобен путешественнику, изучающему страну и народ из окна железнодорожного вагона». Сравнение актуально и по сей день, с поправкой на изменившиеся скорости поездов. А другой философ, ученик Г.Гурджиева, англичанин Джон Беннет, выразил это так: «Отрицающая смысл и цели существования жизни, мы возвращаемся на путь экзистенциализма. Утверждая, что смысл и цель нашей жизни состоит в том, чтобы выжить и наслаждаться своей жизнью, мы тем самым отделяем себя от всей остальной природы, которую мы сегодня активно уничтожаем, загрязняя окружающую среду и истощая ресурсы. Хотя мы можем и не разделять экологической точки зрения, в соответствии с которой человек является животным в полном смысле этого слова, мы уже не можем отрицать единства природы. Жизнь на Земле представляет собой единое и неделимое целое, и если одна ее часть страдает, то страдают и все остальные».

Давайте задумаемся об этом и перестанем хотя бы в нашей деловой жизни «умножать скорби мира».

ЛЕО КОСТЫЛЕВ, Президент МАПП



Фридрих Ницше
«Человеческое, слишком человеческое»:

«При чудовищном ускорении жизни дух и взор приучаются к неполному или ложному созерцанию и суждению, и каждый человек подобен путешественнику, изучающему страну и народ из окна железнодорожного вагона».